



I SIMPOSIO SOBRE CULTURA VISUAL Y TEORÍAS DE LA IMAGEN

Políticas de las imágenes en la cultura visual latinoamericana. Mediaciones, dinámicas e impactos estéticos

Centro de Estudios Visuales Latinoamericanos (UNR)
y Red de Estudios Visuales Latinoamericanos

5 y 6 de diciembre de 2016
Facultad de Humanidades y Artes
Universidad Nacional de Rosario
Argentina

1º Circular

Los Estudios Visuales surgen como una vía teórica alternativa al discurso hegemónico arbitrado por la historia del arte de corte occidentalizante, enfatizando la inscripción de las imágenes en la sensorialidad fenoménica junto a su función social y política, abriéndose hacia diferentes contextos geoestéticos. Desde ese enfoque, consideramos que la mediación y comunicación en el plano de las imágenes comporta un rasgo sustancial de estos abordajes analíticos.

Los debates críticos acerca de las visualidades (concebidas como los efectos promovidos y desplegados por la experiencia perceptiva en relación a representaciones visuales) perfilan las significaciones sociales generadas a partir de las diversas lecturas de imágenes circulantes. Jesús Martín Barbero refiere al pasaje de los medios a las mediaciones donde se pone en juego la articulación entre prácticas comunicativas y las diferentes temporalidades en relación a los procesos teóricos y metodológicos que se ubican en la constitución de lo masivo. Desde ese ángulo, la comunicación cumple un rol prioritario. Las mediaciones como dispositivos políticos afectan a los mecanismos culturales y por ende a la comunicación en el plano visual. En tanto emergentes constitutivos de una zona atravesada por tensiones y disyunciones, las imágenes cumplen un papel significativo que se irradia en la esfera cultural ¿qué herramientas

utilizamos para analizarlas en una coyuntura heterogénea como la que asiste el mundo contemporáneo?, y ¿de qué modo acontecen estas mediaciones en la cultura visual latinoamericana? En ese aspecto la retrospectiva de 2007 del chileno Alfredo Jaar en Suiza ha enfatizado las señales políticas que se desprenden de las imágenes, abordando la obra visual como lenguaje, programa y desconstrucción a la vez. La política de las imágenes se traslada desde las diferentes materialidades que comportan la obra y/o desde los múltiples planos de significación política, aún en la mudez (tal como el propio Jaar lo manifiesta en *El sonido del silencio*, confrontando la estremecedora fotografía de Kevin Carter de 1993 “La niña y el buitre” con la complicidad de un sistema global perverso). Se construye un modelo de pensar una imagen que nos interpela, establece mediaciones y conexiones impetuosas: “las imágenes no son inocentes, cada imagen contiene una concepción del mundo” afirma Jaar. Por ende podemos pensar las políticas de la imagen como redefiniciones de lo social en el marco de lo visual. También Keith Moxey ha señalado la importancia del giro icónico dentro del campo social. Las conexiones entre los cuerpos y las visualidades generaron numerosos intercambios de saberes y prácticas circulantes donde los objetos de estudio radican no solo en aquellas representaciones vinculadas al terreno del arte legitimado, sino a los artefactos visuales.

La interdisciplina opera como una estrategia posibilitadora de nuevas lecturas en la reflexión sobre las imágenes y la comunicación en la dimensión global. El cruce disciplinar promueve diferentes acercamientos en el análisis cultural al superar las categorías fijas o estancas, y tal como lo plantea Mieke Bal en *Travelling Concepts*, no recurre a un solo sistema de observación sino más bien a una pesquisa exploratoria donde objetos y métodos pueden configurar un nuevo campo. Tal como la antropología, el análisis cultural no crea un objeto sino que examina su proyección. Si bien los medios de comunicación hegemónicos expresan muchas veces el colonialismo visual al exhibir un hecho visible, como contrapunto las propias imágenes son las que despliegan determinadas políticas, irradian significados y perfilan discursos críticos.

Las políticas de las imágenes se vinculan con las políticas culturales, ambas simbolizan mecanismos sociales que poseen efectos encadenados. Recordemos a un autor como Teixeira Coelho, quien ha examinado dimensiones tales como el arte público, la cultura y las políticas inherentes a ella que redefinen los lazos subterráneos frente a lo que se exhibe, cómo se lo muestra y qué apoyatura institucional subyace en esas relaciones. Pretendemos debatir también acerca de estas tramas que estructuran y sostienen la circulación de imágenes en el campo latinoamericano.

PARA ESTE SIMPOSIO, PROPONEMOS LOS SIGUIENTES EJES TEMÁTICOS

- 1_ Imágenes, diseminación y efectos sociales en los diferentes soportes visuales.
- 2_ Políticas de la cultura, política de las imágenes, correlatos éticos y estéticos.
- 3_ Mediaciones culturales. El rol de las instituciones.
- 4_ Visualidades y temporalidades en el arte latinoamericano de las últimas décadas.
- 5_ Comunicación en las producciones virtuales. Redes de información, programas digitales y socialización.
- 6_ Visualidad y textualidad. Cruces entre imagen, texto y poesía.
- 7_ Colonialismo visual y poder. Imaginarios de la resistencia.
- 8_ Representaciones de la diáspora cultural en el marco de los paisajes sociales contemporáneos.
- 9_ Circulación de saberes en relación a los objetos y artefactos de las diferentes prácticas culturales.
- 10_ Enfoques etnográficos y antropológicos en los estudios visuales.

FECHA DE RECEPCIÓN DE LOS RESÚMENES:

24 de junio de 2016; 250 palabras, 5 palabras-clave.

FECHA DE RECEPCIÓN DE LAS PONENCIAS:

7 de octubre de 2016; hasta 15 páginas.

CORREO: cevilat@gmail.com

ARANCELES:

Expositores graduados e investigadores: \$ 600

Expositores alumnos: \$ 200

Asistentes: \$ 100



Centro de Estudio Visuales
Latinoamericanos
Universidad Nacional de Rosario
Argentina

DIRECTORA:

Dra. María Elena Lucero (Universidad Nacional de Rosario, Argentina)

MIEMBROS:

Lic. Valeria Gericke (Universidad Nacional de Rosario, Argentina)

Mg. Alejandra Panozzo (Universidad Nacional de Rosario, CONICET, Argentina)

Dr. Antonio Elías de Pedro Robles (Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia)

Dra. Elena Rosauero Ruiz (Universidad Autónoma de Madrid, España)

Dra. Rosangela de Jesús Silva (Universidade Federal da Integração Latino Americana, Brasil)

Mg. Juanita Solano Roa (Institute of Fine Arts, New York University, Estados Unidos)

Dra. Ornela Barisone (Universidad Nacional de Rosario, CONICET, Argentina)

María Cecilia Olivari (Universidad Nacional de Rosario, Argentina)

Dr. Vaughn Anderson (Rutgers University, Estados Unidos)

Dra. Elizabeth Marín Hernández (Universidad de los Andes, Venezuela)

Mg. Claudia Solanlle Gordillo Aldana (Universidad Minuto de Dios, Colombia)

Mg. Diana María Perea Romo (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)

Mg. Afra Citlalli Mejía Lara (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México)

Mg. Susana Rodríguez (Universidad Nacional Autónoma de México)

Lic. Raúl Calderón Gordillo (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)

Lic. Yuri Liscano (Universidad Central de Venezuela)

Dra. Gabriela Piñeiro (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, CONICET, Argentina)

Dra. Ana María Torres Arroyo (Universidad Iberoamericana Ciudad de México)